

Høringsuttalelse til detaljplan nr 2023007 Vestskogen barnehage fra Vestskogen Vel, trafikk- og reguleringskomitéen.

Vestskogen Vel, ved trafikk- og reguleringskomiteen, har innhentet innspill fra Vestskogen sine innbyggere i årsmøte i Vestskogen Vel 27.02.2025 og via SoMe for Vestskogen samt tilbakemelding fra innbyggerne.

Vi ønsker å peke på følgende forhold i detaljplanen:

Trafikksikkerhetstiltak er ikke en del av detaljplanen, men må likevel være på plass før barnehagen tas i bruk. Vi tenker at tiltakene også må være prioritert i fremdriftsplanen, slik at sikkerhetsrisikoen i hele bygge- og anleggsperioden for barnehage og bo- og avlastningssenteret minimeres. Vi synes gode tiltak er:

- a. Gode gatelys i aktuelle veier i planen (Linerleveien, Fuglevei og Lerkevei).
- b. Enveiskjøring/-sløyfe i området for å få færre trafikkfarlige situasjoner. Det vil gjøre det mer oversiktlig og vil kunne gi bedre forutsigbarhet på trafikkbildet.
- c. Innsnevring og fartsdumper vil bidra som fartsregulerende tiltak. Vi ser behovet særlig i Øvre Fjellvei/Svalevei og Fuglevei.
- d. Bru over eller kulvert under Kjernåsveien (ved krysset Linerleveien/Kjernåsveien). Økt trafikkmengde vil gjøre trafikkflyten fra barnehagen fri for kjøring videre fra barnehagen og ut på Kirkevei. Kjøringen gjør situasjonen svært trafikkfarlig for skolebarn – både til Labakken og Steinerskolen - som skal krysse Kjernåsveien. Må det skje en ulykke med kryssende skolebarn før noe gjøres?
- e. Flere ansatteparkeringer i detaljplanen. Vi mener antallet er underdimensjonert, både for barnehagen og bo- og avlastningssenteret. Vi tror det vil føre til mye gateparkering (eventuelt også beslag av parkeringsplasser ved dagligvareforretningen). Gateparkering vil igjen føre til uoversiktlige/risikofylte trafikkforhold både for myke trafikanter og for bilister.
- f. Rundkjøring ved Kjernåsveien/Kirkevei. Det er ifm levering/henting av skolebarn allerede i dag et stort trafikalt problem å komme seg ut på Kirkevei, og det er ikke planlagt tiltak for å lette flettingen fra Kjernåsveien.
- g. Fortau langs hele Amundrødveien. De økte trafikkmengdene vil gjøre at bilister forsøker alternative veier og myke trafikanter er særlig utsatt der det i dag mangler fortau.

Pkt e og f dreier seg om tiltak langs fylkesveier. Vi må likevel fremføre bekymringene våre i denne høringsuttalelsen, selv om kommunen ikke kan gjøre fysiske tiltak. Kjernåsveien er avstengt med fylkesveier i begge ender, og det blir økte trafikkmengder.

Det er fint om kommunen kan videreformidle bekymringen til Statens vegvesen.

Nedenfor utdyper vi våre punkter ytterligere

1. Saksgang

Overordnet stiller vi spørsmålet om rekkefølgen på måten saken fremstilles på for oss som beboere i Vestskogen når det gjelder Detaljplan nr. 2023007 Vestskogen barnehage. Planen bærer preg av å være svært begrenset geografisk uten å ta hensyn til de store ringvirkningene planen vil få for de tilstøtende områdene i Vestskogen. Vi mener at hele Vestskogen må sees i sammenheng med denne planen. Dette er vi som beboere tidligere lovet fra både administrasjonen og politikerne i Færder kommune.

2. Sikkerhet for barn og unge

Vi tillater oss å stille spørsmålet om kommunen virkelig prioriterer behov for transport til barnehagen fremfor barn og unges sikkerhet ved gåing og sykling til skolene på sydsiden av Kjærnsveien?

Mange foreldre har gitt uttrykk for bekymring for deres skolebarn og om det blir trygt å gå eller sykle til skolen langs Linerleveien og ved kryssing av Kjærnsveien.

Dette er allerede i dag et problem og vi har fått tilbakemeldinger om flere uregistrerte ulykker og nestenulykker hvor skolebarn er involvert.

- a. I så måte støtter vi innpillet til FAU ved Labakken skole som påpeker flere av de samme forholdene som vi i Vestskogen Vel bekymrer oss for.
- b. I tillegg ønsker vi å påpeke flere mangler ved Mobilitetsanalysen som er vedlagt saken.
 - i. Den nevner ikke veier som vil bli benyttet som snarveier i forbindelse med kødannelse ved kjøring til og fra barnehagen.
 - ii. Vi som bor her, vet at Svaleveien over Kolbergveien vil bli benyttet for å unngå kødannelsene som vil oppstå ved krysset Kjærnsveien/Kirkeveien. Krysset er som FAU påpeker allerede et problem i dag.

Vestskogen Vel forventer at trafiksikkerheten for barn og unge er på plass før bygging av barnehagen igangsettes.

3. Mobilitetsanalysen

Analysen omfatter kun detaljplanen for barnehagen. Politikere har tidligere lovet en helhetlig analyse og plan for hele Vestskogen, slik at gjennomtenkte grep kunne gjøres.

Det mangler en oversikt over hele trafikkbildet i området.

Trafikkmengden vil få konsekvenser langt utenfor selve planområdet. Skolebarn og andre myke trafikanter vil også belastes med økt trafikk fra f.eks.

Kolbergveien/Svaleveien (snarveien fra Teie over Kolberg). Her belastes allerede veiene med skoletrafikk til/fra Teigar ungdomsskole.

Estimerte, fremtidige trafikkmengder bygger ikke på faktiske tall.

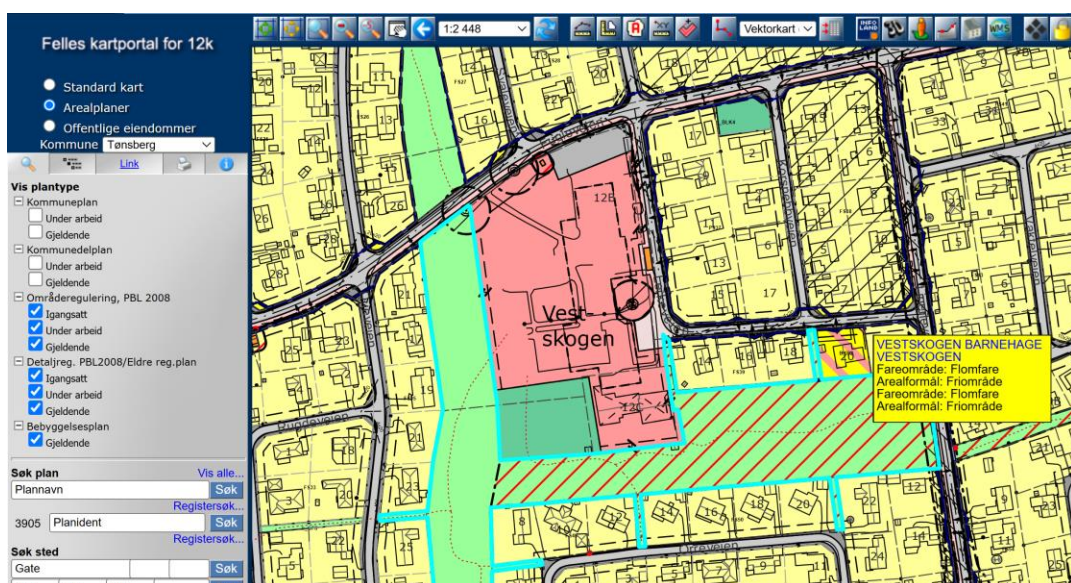
Trafikkmålinger har ingen registrerte busser i områder hvor det går bussruter.

Målingene er derved ikke troverdige og kan ikke brukes som underlag for beslutninger i saken.

4. Overvann

Mange beboere har kontaktet oss i forhold til problematikken med overvann, og bassengtendenser i området syd for den planlagte barnehagen og medfølgende problemer for bebyggelsen syd for området.

- a. I kommunens eget kartgrunnlag for regulering av Vestskogen området er dette området tydelig merket som er Fareområde: Flomfare.



Merk! Fareområdet for flom er ikke inntatt i ROS-analysen som følger saksdokumentene. Saken er heller ikke utredet på tross av at dette er innenfor reguleringsområdet.

5. Parkering

Vi mener det antall parkeringsplasser som er satt av ikke er tilstrekkelig utredet. Det er etter vår mening utopi å tro at nærmere 50% av barnehagebarna blir avlevert med andre løsninger enn personbil.

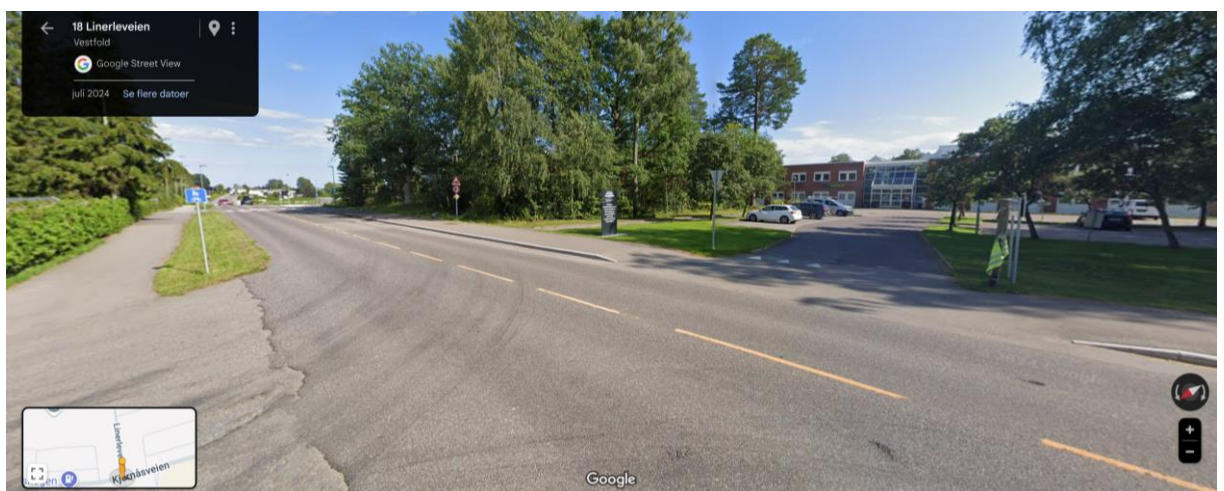
Hvordan er et avvik fra anslaget tenkt løst i forhold til parkering og avlevering? Dette er ikke beskrevet noe sted og bør selvsagt inngå som en naturlig del av mobilitetsanalysen sammen med andre eventuelle avvik som måtte oppstå. Hvordan løses de trafikkfarlige situasjonene som oppstår ved parkering på fortau og langs småveiene i nærheten av barnehagen?

Som eksempel kan vi vise til underdimensjoneringen av parkeringsplasser ved eksisterende RMU-bygg i Vestskogen syd for Kjernåsveien, og farlige trafikksituasjoner ved Kiwi-bygget, Circle K, Steinerskolen og ved det medisinske senteret pga uønsket parkering.

6. Trafikkavvikling

Det er 2 steder for kryssing av Kjernåsveien vi mener ikke er godt nok utredet for skoleveien til barn og unge.

Kryss 1: Linerleveien – Kjernåsveien





Her mangler det sikker krysningmuligheter for barn og unge som ferdes til og fra skolene syd for Kjernåsveien. Trafikken fra Kjernåsveien til og fra Linerleveien er forventet å øke etter etableringen av ny barnehage i Vestskogen.

Vi forventer:

En trygg og sikker krysningmulighet for barn og unge på vei fra Linerleveien over Kjernåsveien.

Forslag til tiltak som forventes å være på plass før igangsettingen av byggingen igangsettes er:

- Gode gatelys i aktuelle veier i planen (Linerleveien, Fuglevei og Lerkevei).
- Lysregulert fotgjengerovergang, alternativt kulvert (undergang) eller gangbro over veien.

Kryss 2: Kirkeveien - Kjernåsveien





Her må det sikres en forsvarlig trafikkavvikling slik at barn og unge kan ferdes trygt over veien.

Trafikkbegrensende tiltak kan være en enveiskjøring i Vestfjordveien fra krysset Kjernåsveien/Vestfjordveien til Fugleveien, gjerne med gjennomkjøring forbudt slik at kjøring kun er tillatt til eiendommene.

Unntak er selvsagt for kollektivtrafikk (Rute 100) som kun går i denne retningen langs Vestfjordveien.

Dermed unngår man kaotiske tilstander ved adkomst fra Vestfjordveien til Kjernåsveien slik at ytterligere kødannelser unngås.

7. Grunnerverv

Er det riktig forstått at det ikke er behov for grunnerverv i Fugleveien ifm. fortausetablering? Vi har forstått at kravet er 8 m, og her er det jo allerede 8 m tilgjengelig.

Er det mulig å utsette ekspropriasjoner i Linderleiveien til andre, bøtende trafikktiltak evt. er utført?

8. Friområde

Friområdet på det gamle skoleområdet blir fremdeles i stor grad benyttet av alle aldersgrupper som familier, barn, tenåringer og eldre barn. Er det mulig å la hensyn til denne gruppen inntas ved utforming av utearealene der?

Med hilsen

Styret i Vestskogen Vel